



# О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2000

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

УТВЪРДИЛ:.....  
ВЯРА ЦЕРОВСКА  
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕРНИК

## ПРОТОКОЛ по чл. 97 ал. 4 от ППЗОП

от заседанието на Комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, по гл.26 от ЗОП чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Възстановяване сградата на читалището в с.Драгичево”, обявена с ID 9059367 в РОП на 01.12.2016г.

Днес 19.12.2016 г. в 10:00 часа, в административната сграда на Община Перник, Заседателна зала, ет. 1, находяща се в гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” №1, на основание Заповед № 2830 от 19.12.2016 г. на Кмета на Община Перник се събра комисия в състав:

Председател:

1. Инж.Богомил Алексов – директор дирекция „СИЕ” при Община Перник;

Членове:

2. Инж. Славка Георгиева – Началник отдел „СИ” при Община Перник

3. Елица Йорданова – ст. ю. к отдел „ПООП” при Община Перник

Резервен член – Галина Ганчева, началник отдел „ПООП“

За да отвори, разгледа, оцени и класира подадените заявления за участие в настоящата процедура, съгласно изискванията на ЗОП и ППЗОП.

Председателят на комисията, откри заседанието и изчете Заповед № 2830 от 19.12.2016 г. на Кмета на Община Перник и разясни начина на работа.

След като получи подадената оферта, членовете на комисията подписаха декларации за отсъствие на обстоятелства по чл. 103 ал. 2 от ЗОП.

Комисията установи, че в срока за подаване на оферти до 16.12.2016 г., 16:30 часа в Деловодството на Община Перник е постъпили седем оферти:

Номер	Дата	Кореспондент (1-ви)	Адрес, телефон, факс
16/КТ-1073	14.12.2016 11:35:05	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД	Русе, ул. Слави Шкаров № 4, тел. 0878777304, mikbuild@abv.bg

16/КТ-1091	16.12.2016 11:30:43	"КСВ ИНЖЕНЕРИНГ"ООД	Самоков, ул. Иречек № 11 0895429705, ksv_05@abv.bg
16/КТ-1092	16.12.2016 12:06:21	"ВИВА 92" ООД	Перник, ул. Павликени № 9, 0898691682, viva_92_ood@abv.bg
16/КТ-1093	16.12.2016 12:56:08	КЛАСИКО ПРОЕКТ ЕООД	София, ул. Иван Денкооглу № 38, 0988354706, klasiko_proekt@abv.bg
16/КТ-1094	16.12.2016 14:25:13	"ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ" ООД	Перник, ул. Ленински проспект № 11, 0888454891, hivis@abv.bg
16/КТ-1095	16.12.2016 14:42:44	"АСФ СЪРВИС" ЕООД	Перник, ул. Пирин № 12а service.ltd@abv.bg
16/КТ-1096	16.12.2016 16:16:39	"ЮНИС "ООД	Перник, ул. Найчо Цанов № 26/б 0888831261, k_i_vasilev@abv.bg

### 1. МИК БИЛД РУСЕ ЕООД – оферта с вх. № 16/КТ-1073 от 14.12.2016 11:35:05

На заседанието не присъстваше представител на участниците.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковката, съдържаща предложението на участника, комисията пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори предложението на **МИК БИЛД РУСЕ ЕООД**  
След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

Срок за изпълнение на строителството –

**80 (осемдесет) календарни дни**

Гаранционен срок за изпълнените СМР –

**10 (десет) години**

Участникът е предложил цена за изпълнение на услугата в размер на:

**148 943,45 лв. без ДДС**

Ценовото предложение е изготвено, съгласно Образеца.

### 2. "КСВ ИНЖЕНЕРИНГ"ООД – оферта с вх. № 16/КТ-1091 от 16.12.2016 11:30:43

На заседанието не присъстваше представител на участниците.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковката, съдържаща предложението на участника, комисията пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори предложението на **"КСВ ИНЖЕНЕРИНГ"ООД**  
След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване изискванията на

възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

Срок за изпълнение на строителството –

**80 (осемдесет) календарни дни**

Гаранционен срок за изпълнените СМР –

**10 (десет) години**

Участникът е предложил цена за изпълнение на услугата в размер на:

**150 094, 30 лв. без ДДС**

Ценовото предложение не е изготвено, съгласно Образеца и изискванията на документацията. Налице е аритметична грешка в пресмятането на непредвидените разходи.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие офертата на участника.

### **3. "ВИВА 92" ООД – оферта с вх. № 16/КТ-1092 от 16.12.2016 12:06:21**

На заседанието не присъстваше представител на участниците.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковката, съдържаща предложението на участника, комисията пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори предложението на **"ВИВА 92" ООД**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

Срок за изпълнение на строителството –

**80 (осемдесет) календарни дни**

Гаранционен срок за изпълнените СМР –

**10 (десет) години**

Участникът е предложил цена за изпълнение на услугата в размер на:

**191 553,58 лв. без ДДС**

Ценовото предложение е изготвено, съгласно Образеца.

### **4. КЛАСИКО ПРОЕКТ ЕООД – оферта с вх. № 16/КТ-1093 от 16.12.2016 12:56:08**

На заседанието присъства представител на участниците.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковката, съдържаща предложението на участника, комисията пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори предложението на **КЛАСИКО ПРОЕКТ ЕООД**

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

Срок за изпълнение на строителството –  
**80 (осемдесет) календарни дни**

Гаранционен срок за изпълнените СМР –  
**16 (шестнадесет) години**

Участникът е предложил цена за изпълнение на услугата в размер на:  
**139496,47 лв. без ДДС**

Ценовото предложение е изготвено, съгласно Образеца и изискванията на документацията.

#### **5. "ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ" ООД – оферта с вх. № 16/КТ-1094 от 16.12.2016 14:25:13**

На заседанието не присъстваше представител на участниците.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковката, съдържаща предложението на участника, комисията пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори предложението на **"ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ" ООД**. След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

Срок за изпълнение на строителството –  
**120 (сто и двадесет) календарни дни**

Гаранционен срок за изпълнените СМР –  
**10 (десет) години**

Участникът е предложил цена за изпълнение на услугата в размер на:  
**206 079,15 лв. без ДДС**

Ценовото предложение е изготвено, съгласно Образеца.

#### **6. "АСФ СЪРВИС" ЕООД – оферта с вх. № 16/КТ-1095 от 16.12.2016 14:42:44**

На заседанието не присъстваше представител на участниците.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковката, съдържаща предложението на участника, комисията пристъпи към отварянето ѝ.



Председателят на комисията отвори предложението на "АСФ СЪРВИС" ЕООД  
След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

Срок за изпълнение на строителството –

**80 (осемдесет) календарни дни**

Гаранционен срок за изпълнените СМР –

**16 (шестнадесет) години**

Участникът е предложил цена за изпълнение на услугата в размер на:

**208 055,18 лв. без ДДС**

Ценовото предложение е изготвено, съгласно Образеца.

#### **7. "ЮНИС" ООД – оферта с вх. № 16/КТ-1096 от 16.12.2016 16:16:39**

На заседанието не присъства представител на участниците.

След като от членовете на комисията не постъпиха възражения относно целостта на опаковката, съдържаща предложението на участника, комисията пристъпи към отварянето ѝ.

Председателят на комисията отвори предложението на "ЮНИС" ООД

След обстоен преглед на офертата, членовете на комисията установиха, че участникът е представил необходимите документи, отнасящи се до доказване изискванията на възложителя относно техническите възможности и квалификация на участниците. Освен това, участникът е представил коректно попълнени, изискуемите от възложителя, образци към документацията за участие.

Участникът е представил Предложение за изпълнение на поръчката, съдържащо:

Срок за изпълнение на строителството –

**80 (осемдесет) календарни дни**

Гаранционен срок за изпълнените СМР –

**10 (десет) години**

Участникът е предложил цена за изпълнение на услугата в размер на:

**194 549,34 лв. без ДДС**

Ценовото предложение не е изготвено, съгласно Образеца и изискванията на документацията. Налице е аритметична грешка в пресмятането на разходите в КСС-то.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие офертата на участника.

Комисията пристъпи към по-нататъшно разглеждане на офертите. Предвид разрешения отпуск поради временна неработоспособност на Елица Йорданова, участие в заседанието взе Галина Ганчева – резервен член на Комисията.

Първоначално бе направен преглед на допуснатите до разглеждане оферти и техните оценяеми показатели съгласно методиката за оценка.

№	участник	Срок за изпълнение	Гаранционен срок	Предлагана цена
16/КТ-1073	МИК БИЛД РУСЕ ЕООД	80 календарни дни	10 години	<b>148 943,45 лв.</b> <b>без ДДС</b>
16/КТ-1092	"ВИВА 92" ООД	80 календарни дни	10 години	<b>191 553,58 лв.</b> <b>без ДДС</b>
16/КТ-1093	КЛАСИКО ПРОЕКТ ЕООД	80 календарни дни	16 години	<b>139 496,47 лв.</b> <b>без ДДС</b>
16/КТ-1094	"ПИ ЕНД ДИ СТРОЙ" ООД	120 календарни дни	10 години	<b>206 079,15 лв.</b> <b>без ДДС</b>
16/КТ-1095	"АСФ СЪРВИС" ЕООД	80 календарни дни	16 години	<b>208 055,18 лв.</b> <b>без ДДС</b>

След като комисията направи съответните изчисления относно наличието на необичайно благоприятни оферти, се констатира, че офертата на МИК БИЛД РУСЕ ЕООД и КЛАСИКО ПРОЕКТ ЕООД е с над 20 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка – предлагана цена.

Комисията обсъди предложения срок за изпълнение на поръчката от "АСФ СЪРВИС" ЕООД и "ВИВА 92" ООД, а именно 80 календарни дни.

Предвид гореизложеното, Комисията взе следните решения:

- Да изиска подробна писмена обосновка от МИК БИЛД РУСЕ ЕООД и КЛАСИКО ПРОЕКТ ЕООД относно предлаганата цена на основание чл. 72 от ЗОП
- Да изиска разяснение относно предлагания срок на изпълнение от "ВИВА 92" ООД и "АСФ СЪРВИС" ЕООД на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП.

Срок за представяне на обосновката и разясненията – 14.00 на 28.12.2016 г.

Настоящият протокол е изготвен на 23.12.2016 г. . в 11.00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

1.....(п).....  
(Инж.Богомил Алексов)

2.....(п).....  
(инж. Славка Георгиева)

3.....(п).....  
(Елица Йорданова)

Заличена информация на основание чл. 23 от ЗЗЛД.